

**FUNDO
SOCIAL
MUNICIPAL**



**RELATÓRIO de ACOMPANHAMENTO
da execução do
APOIO FINANCEIRO
garantido pelo
FUNDO SOCIAL MUNICIPAL
nos
MUNICÍPIOS da REGIÃO CENTRO
3.º TRIMESTRE DE 2015**

CCDRCC, 15 de janeiro de 2016

I. Introdução

O montante global do Fundo Social Municipal¹ (FSM) atribuído aos municípios do Continente e Ilhas, foi fixado pela Lei do Orçamento do Estado para 2015² em 163.497.360,00. Desta importância, um total de 29.531.882,00€ (18,1%) reverteram a favor dos municípios da Região Centro, distribuídos de acordo com os critérios estabelecidos no artigo 32.º da Lei das Finanças Locais³.

De acordo com as instruções emanadas pela DGAL, a prestação de informação sobre o FSM por parte dos municípios implica o preenchimento trimestral de um formulário disponível no Sistema Integrado de Informação da Administração Local (SIIAL) e o envio às CCDR de uma listagem discriminativa dos valores acumulados das despesas que lhe deram origem (em modelo próprio da DGAL, em formato “*excel*” ou “*pdf*”, a remeter à CCDR da área do município através de correio eletrónico).

A informação reportada trimestralmente à CCDRC pelos municípios da Região Centro permite a verificação da elegibilidade das despesas efetuadas no âmbito do FSM e a verificação e a eventual validação da informação prestada pelos municípios através do SIIAL (a falta de registo no SIIAL ou de envio de listagens de despesas à CCDR são comunicadas aos respetivos municípios a fim de se proceder à sua regularização; as anomalias detetadas são igualmente comunicadas com vista à sua correção).

Com o presente relatório reporta-se o procedimento efetuado pela CCDRC, na verificação e validação da informação relativa ao Fundo Social Municipal, e procede-se à análise da execução financeira do FSM por parte dos municípios da Região Centro no 3.º trimestre de 2015.

De realçar que a informação sobre o FSM reportada trimestralmente pelos Municípios integra não só os valores das despesas realizadas no próprio trimestre, como também os valores acumulados dos trimestres antecedentes (a informação reportada relativa ao 3.º trimestre de 2015 abrange os valores acumulados do 1.º e do 2.º trimestres)

¹ O Fundo Social Municipal (FSM) é uma subvenção específica criada com a Lei do Orçamento de Estado para 2007, constituindo uma transferência financeira do Orçamento do Estado, consignada ao financiamento de despesas relativas a atribuições e competências dos municípios associadas a funções sociais nas áreas da educação, da saúde e da ação social, conforme o artigo n.º 30º da Lei n.º 73/2013, de 3 de setembro (Lei das Finanças Locais).

² Lei 82-B/2014, de 31 de Dezembro (as verbas relativas ao FSM estão consignadas aos domínios da educação pré-escolar e do 1º ciclo do ensino básico e dos encargos com os transportes escolares relativos ao 3.º ciclo do ensino básico).

³ Lei n.º 73/2013, de 3 de Setembro.

II. Informação enviada pelos Municípios

A totalidade dos 77 Municípios que integram a Região Centro deram cumprimento à prestação da informação através do SIAL e remeteram as correspondentes listagens de despesas à CCDR Centro (ver quadro 1)⁴, permitindo assim a sua verificação e eventual validação.

Quadro 1. Ponto de situação do envio da listagem à CCDR Centro

| Município | Data da receção da listagem | Município | Data da receção da listagem |
|--------------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------------|
| ÁGUEDA | 13.10.2015 | MIRANDA DO CORVO | 06.01.2016 |
| AGUIAR DA BEIRA | 28.11.2015 | MONTEMOR-O-VELHO | 12.10.2015 |
| ALBERGARIA-AVELHA | 16.11.2015 | MORTÁGUA | 03.11.2015 |
| ALMEIDA | 15.10.2015 | MURTOSA | 05.10.2015 |
| ALVAÍZERE | 12.10.2015 | NELAS | 06.11.2015 |
| ANADIA | 30.12.2015 | OLEROS | 09.10.2015 |
| ANSIÃO | 13.10.2015 | OLIVEIRA DE FRADES | 06.01.2015 |
| ARGANIL | 09.10.2015 | OLIVEIRA DO BAIRRO | 30.11.2015 |
| AWEIRO | 08.10.2015 | OLIVEIRA DO HOSPITAL | 09.10.2015 |
| BATALHA | 08.10.2015 | OVAR | 12.10.2015 |
| BELMONTE | 09.10.2015 | PAMPILHOSA DA SERRA | 30.12.2015 |
| CANTANHEDE | 09.10.2015 | PEDROGÃO GRANDE | 05.01.2016 |
| CARREGAL DO SAL | 08.10.2015 | PENACOVA | 09.10.2015 |
| CASTANHEIRA DE PÉRA | 13.11.2015 | PENALVA DO CASTELO | 12.10.2015 |
| CASTELO BRANCO | 29.10.2015 | PENAMACOR | 12.10.2015 |
| CASTRO DAIRE | 12.10.2015 | PENELA | 06.11.2015 |
| CELORICO DA BEIRA | 30.12.2015 | PINHEL | 09.10.2015 |
| COIMBRA | 07.10.2015 | POMBAL | 19.10.2015 |
| CONDEIXA-A-NOVA | 15.10.2015 | PORTO DE MÓS | 27.10.2015 |
| COVILHÃ | 08.10.2015 | PROENÇA-A-NOVA | 23.11.2015 |
| ESTARREJA | 20.10.2015 | SABUGAL | 14.10.2015 |
| FIGUEIRA DA FOZ | 23.10.2015 | SANTA COMBA DÃO | 12.10.2015 |
| FIGUEIRA CASTELO RODRIGO | 28.10.2015 | SÃO PEDRO DO SUL | 30.12.2015 |
| FIGUEIRÓ DOS VINHOS | 30.12.2015 | SÁTÃO | 08.10.2015 |
| FORNOS DE ALGODRES | 06.01.2016 | SEIA | 18.12.2015 |
| FUNDÃO | 06.01.2016 | SERTÃO | 28.12.2015 |
| GÓIS | 06.01.2016 | SEVER DO VOUGA | 12.10.2015 |
| GOUVEIA | 12.10.2015 | SOURE | 09.10.2015 |
| GUARDA | 08.10.2015 | TÁBUA | 09.10.2015 |
| IDANHA-A-NOVA | 11.12.2015 | TONDELA | 12.10.2015 |
| ÍLHAVO | 11.10.2015 | TRANCOSO | 08.10.2015 |
| LEIRIA | 09.10.2015 | VAGOS | 30.12.2015 |
| LOUSÃ | 13.10.2015 | VILA DE REI | 29.12.2015 |
| MANGUALDE | 12.10.2015 | VILA NOVA DE PAIVA | 03.11.2015 |
| MANTEIGAS | 09.10.2015 | VILA NOVA DE POIARES | 09.10.2015 |
| MARINHÁ GRANDE | 09.10.2015 | VILA VELHA DE RÓDÃO | 08.10.2015 |
| MEALHADA | 12.10.2015 | VISEU | 12.11.2015 |
| MÉDA | 08.10.2015 | VOUZELA | 12.10.2015 |
| MIRA | 12.10.2015 | | |

⁴ As datas registadas correspondem às da receção das listagens na CCDR Centro ou da introdução da última correção a que houve lugar (na sequência de solicitação expressa nesse sentido ou por iniciativa dos municípios) após a identificação de eventuais situações de erro, detetadas a partir do confronto dos dados apresentados na listagem discriminativa e dos inseridos no SIAL.

No dia 6 de janeiro foram rececionadas as listagens dos municípios de Fornos de Algodres, Fundão, Góis, Miranda do Corvo e Oliveira de Frades, que levaram, na maioria dos casos a alterações do reporte no SIIAL, permitiram, conseqüentemente, a validação da informação prestada à DGAL.

III. Análise da informação verificada

A execução do Fundo Social Municipal por município, relativa ao 3.º trimestre de 2015, está representada no Quadro 3 (ver página 6).

Até ao final do 3º trimestre de 2015 os municípios da Região Centro justificaram (através das listagens de despesa enviadas à CCDRC) o valor total de 53.849.049,98 €, sensivelmente idêntico ao reportado através do SIIAL (53.849.051,25 €).

O valor justificado corresponde a um aumento de 14,1% relativamente ao período homólogo do ano anterior, o que se deve ao facto de terem passado a ser consideradas elegíveis (para efeitos de financiamento pelo Fundo Social Municipal), desde de 1 de janeiro de 2015, as despesas com transportes escolares relativas ao 3.º ciclo do ensino básico.

Os valores das participações recebidas pelos municípios até ao final do 3º trimestre de 2015 atingiram o valor global de 15.768.256,08 €, provenientes de protocolos e contratos estabelecidos pelos municípios com outras entidades e de financiamentos específicos constantes do Orçamento do Estado, totalizando 29,3% das despesas realizadas no âmbito do FSM.

As despesas elegíveis para financiamento pelo Orçamento do Estado através do FSM (resultantes da diferença entre as despesas realizadas e as participações recebidas), representam 70,7% das despesas realizadas e totalizam € 38.080.795,17 (mais 45,2% que no mesmo período do ano anterior).

A comparação das despesas elegíveis efetuadas pelos municípios da Região até ao final do 3.º trimestre com o valor das transferências do FSM previstas pelo OE para a totalidade do ano, mostra que as despesas elegíveis superam já em cerca de 29%, o valor destas transferências.

Os dados globais relativos à execução financeira do Fundo Social Municipal no 3.º trimestre de 2015, face aos valores apurados (no período homólogo) em 2014 são os constantes do Quadro 2.

Quadro 2 - Dados comparativos da execução financeira do FSM (3º trimestre de 2015 vs. 3º trimestre de 2014)

| descritores principais | 3º trimestre de 2015 | 3º trimestre de 2014 |
|-------------------------|----------------------|----------------------|
| Despesas municipais | 53.849.051 € | 47.179.439 € |
| Participações recebidas | 15.768.257 € | 20.953.555 € |
| Despesas elegíveis | 38.080.795 € | 26.225.885 € |
| FSM (OE) | 29.531.882 € | 24.026.006 € |

Em valores absolutos, os cinco municípios que realizaram o maior volume de despesa foram Leiria, Viseu, Coimbra, Aveiro e Covilhã, representando 24% do total da despesa de todos os municípios da região.

Os Municípios de Penamacor, Manteigas e Pedrógão Grande, Pampilhosa da Serra e Castanheira de Pêra registam os menores valores de despesa apresentada (0,9% das despesas totais).

Relativamente às despesas elegíveis (resultantes da dedução das comparticipações recebidas às despesas efetuadas), são os municípios de Coimbra, Aveiro, Leiria, Covilhã e Guarda que apresentam os valores mais elevados (no seu conjunto, estes cinco municípios realizaram 23,5% das despesas elegíveis da região).

Em oposto, os Municípios de Penamacor, Alvaiázere, Mira, Meda e Manteigas apresentam os menores valores, com um total de apenas 0,5% das despesas elegíveis efetuadas pelos municípios da região.

Tratando-se de valores acumulados, é importante referir que (como mencionado na análise do 1.º trimestre de 2015) parte dos valores registados dizem respeito a despesas do ano anterior, mas pagas no corrente ano.

É ainda de realçar que parte dos municípios continuam a reportar apenas a despesa paga, enquanto que outros o fazem considerando a despesa efetivamente realizada no trimestre, independentemente do seu pagamento aos fornecedores (esta última situação está em consonância com o estipulado no Decreto-Lei da Execução do Orçamento do Estado de 2015 e permite refletir os encargos efetivos dos municípios do período a que respeitam).

IV. Visitas técnicas

De destacar ainda as visitas técnicas às Câmaras Municipais de Trancoso (a 17 de Novembro de 2015) e de Oliveira do Bairro (a 24 de Novembro de 2015), pela equipa constituída pela Dr^a Isabel Azevedo e pelo Dr. José Alpendre, no intuito de verificar se as despesas afectas ao FSM se encontravam catalogadas em *dossier* próprio e se as mesmas eram elegíveis nos termos da Lei das Finanças Locais e do Orçamento de Estado para 2015.

Coimbra, 08 de janeiro de 2016

José Joaquim Beirão Alpendre

Quadro 3 - Execução do Fundo Social Municipal, por Município, no 3º trimestre de 2015

| N.º de ordem | Município | Despesas justificadas | | | Comparticipações recebidas | | Despesas elegíveis | OE de 2015 | Desp. eleg/OE (%) | Diferença OE c/ despesas elegíveis |
|--------------------|---------------------|-----------------------|--------------|-----------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------|-------------------------|--|
| | | (listagem) | SIIAL | diferença | Orçamento de Estado | outros protocolos e contratos | | | | |
| 1 | ÁGUEDA | 1.695.825,03 | 1.695.825,03 | 0,00 | | 718.834,50 | 976.990,53 | 775.247,00 | 126,02 | -201.743,53 |
| 2 | AGUIAR DA BEIRA | 142.995,79 | 142.995,79 | 0,00 | 23.133,34 | | 119.862,45 | 140.687,00 | 85,20 | 20.824,55 |
| 3 | ALBERGARIA-AVELHA | 645.152,21 | 645.152,21 | 0,00 | | 298.947,21 | 346.205,00 | 498.356,00 | 69,47 | 152.151,00 |
| 4 | ALMEIDA | 402.732,18 | 402.732,17 | 0,01 | | 29.672,95 | 373.059,22 | 151.268,00 | 246,62 | -221.791,22 |
| 5 | ALVAIÁZERE | 201.232,18 | 201.232,19 | -0,01 | 99.819,00 | 64.356,68 | 37.056,51 | 133.094,00 | 27,84 | 96.037,49 |
| 6 | ANADIA | 982.747,14 | 982.747,14 | 0,00 | 6.129,00 | 123.600,53 | 853.017,61 | 427.282,00 | 199,64 | -425.735,61 |
| 7 | ANSIÃO | 343.417,33 | 343.417,33 | 0,00 | | 87.521,61 | 255.895,72 | 242.125,00 | 105,69 | -13.770,72 |
| 8 | ARGANIL | 407.710,37 | 407.710,37 | 0,00 | | 107.729,07 | 299.981,30 | 265.482,00 | 112,99 | -34.499,30 |
| 9 | AVEIRO | 2.486.893,63 | 2.486.893,63 | 0,00 | | 451.665,09 | 2.035.228,54 | 1.115.776,00 | 182,40 | -919.452,54 |
| 10 | BATALHA | 669.530,29 | 669.530,29 | 0,00 | 164.032,42 | 81.086,78 | 424.411,09 | 245.790,00 | 172,67 | -178.621,09 |
| 11 | BELMONTE | 264.417,34 | 264.417,34 | 0,00 | | 51.146,47 | 213.270,87 | 134.090,00 | 159,05 | -79.180,87 |
| 12 | CANTANHEDE | 605.459,41 | 605.459,41 | 0,00 | | 213.789,93 | 391.669,48 | 603.945,00 | 64,85 | 212.275,52 |
| 13 | CARREGAL DO SAL | 511.740,90 | 511.740,90 | 0,00 | | 72.397,46 | 439.343,44 | 227.197,00 | 193,38 | -212.146,44 |
| 14 | CASTANHEIRA DE PÊRA | 138.896,78 | 138.896,97 | -0,19 | | 26.211,46 | 112.685,51 | 72.686,00 | 155,03 | -39.999,51 |
| 15 | CASTELO BRANCO | 1.121.313,23 | 1.121.313,06 | 0,17 | | 373.603,22 | 747.709,84 | 963.094,00 | 77,64 | 215.384,16 |
| 16 | CASTRO DAIRE | 981.500,77 | 981.500,74 | 0,03 | 32.350,00 | 59.985,88 | 889.164,86 | 571.660,00 | 155,54 | -317.504,86 |
| 17 | CELORICO DA BEIRA | 233.006,35 | 233.006,05 | 0,30 | | 31.236,63 | 201.769,42 | 153.723,00 | 131,26 | -48.046,42 |
| 18 | COIMBRA | 2.745.213,69 | 2.745.214,00 | -0,31 | | 578.454,00 | 2.166.760,00 | 1.224.144,00 | 177,00 | -942.616,00 |
| 19 | CONDEIXA-A-NOVA | 515.877,24 | 515.877,24 | 0,00 | | 172.833,77 | 343.043,47 | 201.155,00 | 170,54 | -141.888,47 |
| 20 | COVILHÃ | 1.702.071,80 | 1.702.071,80 | 0,00 | | 254.693,12 | 1.447.378,68 | 806.252,00 | 179,52 | -641.126,68 |
| 21 | ESTARREJA | 753.328,78 | 753.328,78 | 0,00 | | 229.634,54 | 523.694,24 | 502.936,00 | 104,13 | -20.758,24 |
| 22 | FIGUEIRA DA FOZ | 944.043,12 | 944.043,12 | 0,00 | | 398.156,41 | 545.886,71 | 864.092,00 | 63,17 | 318.205,29 |

| N.º de ordem | Município | Despesas justificadas | | | Comparticipações recebidas | | Despesas elegíveis | OE de 2015 | Desp. eleg/OE (%) | Diferença OE c/ despesas elegíveis |
|--------------------|------------------------|-----------------------|--------------|-----------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------|-------------------------|---|
| | | (listagem) | SIIAL | diferença | Orçamento de Estado | outros protocolos e contratos | | | | |
| 23 | FIGUEIRA CAST. RODRIGO | 223.572,13 | 223.572,13 | 0,00 | | 36.335,02 | 187.237,11 | 94.926,00 | 197,25 | -92.311,11 |
| 24 | FIGUEIRÓ DOS VINHOS | 308.639,10 | 308.639,10 | 0,00 | | 87.133,60 | 221.505,50 | 116.896,00 | 189,49 | -104.609,50 |
| 25 | FORNOS DE ALGODRES | 165.817,73 | 165.817,73 | 0,00 | | 47.121,83 | 118.695,90 | 121.000,00 | 98,10 | 2.304,10 |
| 26 | FUNDÃO | 871.736,94 | 871.736,94 | 0,00 | | 263.330,62 | 608.406,32 | 517.809,00 | 117,50 | -90.597,32 |
| 27 | GÓIS | 216.201,56 | 216.201,56 | 0,00 | | 37.996,48 | 178.205,08 | 74.804,00 | 238,23 | -103.401,08 |
| 28 | GOUVEIA | 342.291,81 | 342.291,81 | 0,00 | | 103.930,45 | 238.361,36 | 284.815,00 | 83,69 | 46.453,64 |
| 29 | GUARDA | 1.692.377,55 | 1.692.377,55 | 0,00 | | 252.768,22 | 1.439.609,33 | 723.218,00 | 199,06 | -716.391,33 |
| 30 | IDANHA-A-NOVA | 376.726,83 | 376.726,83 | 0,00 | | 141.990,49 | 234.736,34 | 189.555,00 | 123,84 | -45.181,34 |
| 31 | ÍLHAVO | 1.157.218,84 | 1.157.218,84 | 0,00 | | 631.929,62 | 525.289,22 | 612.085,00 | 85,82 | 86.795,78 |
| 32 | LEIRIA | 3.156.337,49 | 3.156.337,49 | 0,00 | | 1.304.777,03 | 1.851.560,46 | 1.935.222,00 | 95,68 | 83.661,54 |
| 33 | LOUSÃ | 1.070.197,37 | 1.070.197,37 | 0,00 | | 105.027,70 | 965.169,67 | 318.074,00 | 303,44 | -647.095,67 |
| 34 | MANGUALDE | 489.260,42 | 489.260,42 | 0,00 | | 129.458,04 | 359.802,38 | 498.343,00 | 72,20 | 138.540,62 |
| 35 | MANTEIGAS | 74.126,02 | 74.126,02 | 0,00 | | 24.169,95 | 49.956,07 | 69.790,00 | 71,58 | 19.833,93 |
| 36 | MARINHA GRANDE | 993.401,02 | 993.401,02 | 0,00 | | 178.578,18 | 814.822,84 | 715.335,00 | 113,91 | -99.487,84 |
| 37 | MEALHADA | 476.533,41 | 476.533,41 | 0,00 | | 152.611,90 | 323.921,51 | 337.670,00 | 95,93 | 13.748,49 |
| 38 | MÊDA | 139.483,28 | 139.483,28 | 0,00 | | 92.857,55 | 46.625,73 | 116.282,00 | 40,10 | 69.656,27 |
| 39 | MIRA | 642.609,95 | 642.609,95 | 0,00 | | 599.047,42 | 43.562,53 | 215.106,00 | 20,25 | 171.543,47 |
| 40 | MIRANDA DO CORVO | 369.793,30 | 369.793,30 | 0,00 | | 113.966,36 | 255.826,94 | 268.242,00 | 95,37 | 12.415,06 |
| 41 | MONTEMOR-O-VELHO | 550.888,87 | 550.888,87 | 0,00 | | 130.754,26 | 420.134,61 | 396.891,00 | 105,86 | -23.243,61 |
| 42 | MORTÁGUA | 652.115,70 | 652.115,70 | 0,00 | | 143.009,76 | 509.105,94 | 166.467,00 | 305,83 | -342.638,94 |
| 43 | MURTOSA | 206.273,15 | 206.273,15 | 0,00 | | 56.927,87 | 149.345,28 | 196.628,00 | 75,95 | 47.282,72 |
| 44 | NELAS | 424.736,19 | 424.736,19 | 0,00 | | 180.905,06 | 243.831,13 | 264.326,00 | 92,25 | 20.494,87 |
| 45 | OLEIROS | 498.290,69 | 498.290,69 | 0,00 | | 57.868,50 | 440.422,19 | 74.835,00 | 588,52 | -365.587,19 |

| N.º de ordem | Município | Despesas justificadas | | | Comparticipações recebidas | | Despesas elegíveis | OE de 2015 | Desp. eleg/OE (%) | Diferença OE c/ despesas elegíveis |
|--------------------|----------------------|-----------------------|--------------|-----------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------|--------------|-------------------------|---|
| | | (listagem) | SIIAL | diferença | Orçamento de Estado | outros protocolos e contratos | | | | |
| 46 | OLIVEIRA DE FRADES | 537.892,57 | 537.892,57 | 0,00 | | 121.614,57 | 416.278,00 | 262.939,00 | 158,32 | -153.339,00 |
| 47 | OLIVEIRA DO BAIRRO | 1.001.347,86 | 1.001.347,86 | 0,00 | | 319.486,51 | 681.861,35 | 350.128,00 | 194,75 | -331.733,35 |
| 48 | OLIVEIRA DO HOSPITAL | 504.435,06 | 504.435,06 | 0,00 | | 271.775,35 | 232.659,71 | 521.439,00 | 44,62 | 288.779,29 |
| 49 | OVAR | 1.164.788,65 | 1.164.788,65 | 0,00 | 348.751,81 | | 816.036,84 | 1.045.206,00 | 78,07 | 229.169,16 |
| 50 | PAMPILHOSA DA SERRA | 137.245,05 | 137.245,05 | 0,00 | | 9.578,63 | 127.666,42 | 55.535,00 | 229,88 | -72.131,42 |
| 51 | PEDROGÃO GRANDE | 96.325,84 | 96.325,84 | 0,00 | | 26.858,43 | 69.467,41 | 69.626,00 | 99,77 | 158,59 |
| 52 | PENACOVA | 742.452,86 | 742.452,86 | 0,00 | | 113.582,56 | 628.870,30 | 320.147,00 | 196,43 | -308.723,30 |
| 53 | PENALVA DO CASTELO | 285.663,80 | 285.663,80 | 0,00 | | 62.625,92 | 223.037,88 | 173.726,00 | 128,38 | -49.311,88 |
| 54 | PENAMACOR | 23.227,67 | 23.227,67 | 0,00 | | 0,00 | 23.227,67 | 111.182,00 | 20,89 | 87.954,33 |
| 55 | PENELA | 453.010,54 | 453.010,54 | 0,00 | | 47.013,56 | 405.996,98 | 121.440,00 | 334,32 | -284.556,98 |
| 56 | PINHEL | 604.901,67 | 604.902,08 | -0,41 | | 71.975,12 | 532.926,96 | 192.761,00 | 276,47 | -340.165,96 |
| 57 | POMBAL | 1.487.793,68 | 1.487.793,68 | 0,00 | | 663.660,10 | 824.133,58 | 833.948,00 | 98,82 | 9.814,42 |
| 58 | PORTO DE MÓS | 1.351.568,33 | 1.351.568,33 | 0,00 | | 545.189,09 | 806.379,24 | 406.861,00 | 198,20 | -399.518,24 |
| 59 | PROENÇA-A-NOVA | 188.302,39 | 188.302,39 | 0,00 | | 0,00 | 188.302,39 | 133.814,00 | 140,72 | -54.488,39 |
| 60 | SABUGAL | 302.821,91 | 302.821,91 | 0,00 | 112.212,00 | 84.597,55 | 106.012,36 | 271.977,00 | 38,98 | 165.964,64 |
| 61 | SANTA COMBA DÃO | 1.031.743,64 | 1.031.743,64 | 0,00 | | 98.480,73 | 933.262,91 | 229.385,00 | 406,85 | -703.877,91 |
| 62 | SÃO PEDRO DO SUL | 337.421,66 | 337.421,66 | 0,00 | | 59.077,85 | 278.343,81 | 409.961,00 | 67,90 | 131.617,19 |
| 63 | SÁTÃO | 672.681,83 | 672.681,83 | 0,00 | 913,88 | 92.061,78 | 579.706,17 | 303.853,00 | 190,79 | -275.853,17 |
| 64 | SEIA | 496.987,54 | 496.987,54 | 0,00 | | 188.011,40 | 308.976,14 | 400.601,00 | 77,13 | 91.624,86 |
| 65 | SERTÃO | 671.878,66 | 671.878,69 | -0,03 | | 0,00 | 671.878,69 | 322.404,00 | 208,40 | -349.474,69 |
| 66 | SEVER DO VOUGA | 420.678,79 | 420.678,79 | 0,00 | | 142.086,32 | 278.592,47 | 276.877,00 | 100,62 | -1.715,47 |
| 67 | SOURE | 533.559,01 | 533.559,01 | 0,00 | | 134.683,64 | 398.875,37 | 251.687,00 | 158,48 | -147.188,37 |
| 68 | TÁBUA | 693.245,40 | 693.245,40 | 0,00 | | 127.137,64 | 566.107,76 | 284.819,00 | 198,76 | -281.288,76 |

| N.º de ordem | Município | Despesas justificadas | | | Comparticipações recebidas | | Despesas elegíveis | OE de 2015 | Desp. eleg/OE (%) | Diferença OE c/ despesas elegíveis |
|--------------------|----------------------|-----------------------|---------------|-----------|----------------------------|----------------------------------|-----------------------|---------------|-------------------------|--|
| | | (listagem) | SIIAL | diferença | Orçamento de Estado | outros protocolos e contratos | | | | |
| 69 | TONDELA | 1.295.091,62 | 1.295.091,62 | 0,00 | | 363.034,03 | 932.057,59 | 612.886,00 | 152,08 | -319.171,59 |
| 70 | TRANCOSO | 362.292,95 | 362.292,95 | 0,00 | | 20.866,40 | 341.426,55 | 251.320,00 | 135,85 | -90.106,55 |
| 71 | VAGOS | 767.863,03 | 767.863,03 | 0,00 | | 301.365,92 | 466.497,11 | 378.809,00 | 123,15 | -87.688,11 |
| 72 | VILA DE REI | 192.757,87 | 192.757,89 | -0,02 | | 36.590,81 | 156.167,08 | 62.230,00 | 250,95 | -93.937,08 |
| 73 | VILA NOVA DE PAIVA | 237.959,77 | 237.959,77 | 0,00 | | 49.829,26 | 188.130,51 | 159.208,00 | 118,17 | -28.922,51 |
| 74 | VILA NOVA DE POIARES | 226.824,62 | 226.825,43 | -0,81 | | 0,00 | 226.825,43 | 152.860,00 | 148,39 | -73.965,43 |
| 75 | VILA VELHA DE RÓDÃO | 154.871,02 | 154.871,02 | 0,00 | | 69.725,97 | 85.145,05 | 45.355,00 | 187,73 | -39.790,05 |
| 76 | VISEU | 2.844.394,01 | 2.844.394,01 | 0,00 | | 1.582.180,04 | 1.262.213,97 | 1.653.239,00 | 76,35 | 391.025,03 |
| 77 | VOUZELA | 433.285,77 | 433.285,77 | 0,00 | | 79.772,23 | 353.513,54 | 237.259,00 | 149,00 | -116.254,54 |
| Total | | 53.849.049,98 | 53.849.051,25 | -1,27 | 787.341,45 | 14.980.914,63 | 38.080.795,17 | 29.531.882,00 | 128,95 | -8.548.913,17 |

