

Resultados da Avaliação do workshop: "Gestão de Utilização de Solventes Orgânicos e suas Preparações – DL 242/2001, de 31 de Agosto'

A avaliação da acção teve por base os 77 questionários que foram apresentados preenchidos no final da acção. A acção teve 107 participantes, número que excedeu os 104 inicialmente inscritos Para a avaliação quantitativa de cada item foi atribuída uma pontuação de 0 pontos para a classificação "Inadequado", 10 pontos para "adequado", e de 20 pontos para "relevante". As classificações de cada parâmetro resultam da média das classificações atribuídas.

I – Avaliação global do workshop

1 - Availação global do workshop				
Parâmetros	Nº c	ão parâmetro 20 val)		
	Inadequado	Adequado	Relevante	Classificação (0 a 20
1 – Pertinência dos temas abordados.		25	52	16,8
2 – Utilidade prática da formação.		39	38	14,9
3 – Qualidade dos formadores		37	40	15,2
4 - Articulação entre os diferentes conteúdos temáticos.		43	34	14,4
5 – Condições físicas da sala.		41	36	14,7
Avaliação global				15,2

II - Avaliação das apresentações

Apresentação 1 : "Cumprimento do DL 242/2001, de 31 de Agosto, na Região Centro" (Cristina Taliscas – Directora de Serviços de Ambiente)

Parâmetros	Nº de respostas			o parâmetro) val)
	Inadequado	Adequado	Relevante	Classificação (0 a 20
1 – Pertinência do tema abordado.		37	40	15,2
2 – Articulação da apresentação com as outras apresentações		49	28	13,6
3 – Domínio do tema		38	39	15,1
4 – Clareza da apresentação	1	36	40	15,1
Avaliação global				14,7

Apresentação 2: "Enquadramento legal"
(Cristina Seabra – Técnica superior - CCDRC)

(enoting seasing recinition superior seasing)				,
Parâmetros	Nº c	ão parâmetro 20 val)		
	Inadequado	Adequado	Relevante	Classificação (0 a 20
1 – Pertinência do tema abordado.		27	50	16,5
2 – Articulação da apresentação com as outras apresentações		44	33	14,3
3 – Domínio do tema		39	38	14,9
4 – Clareza da apresentação	1	36	40	15,1
Avaliação global				15,2

Apresentação 3: "Conceitos técnicos e legais" (Francisco Póvoas – Técnico superior - CCDRC)

(Trancisco Povoas – Tecnico superior - Cobico)				
Parâmetros	Nº de respostas			ão parâmetro 20 val)
	Inadequado	Adequado	Relevante	Classificação (0 a 20
1 – Pertinência do tema abordado.		26	51	16,6
2 – Articulação da apresentação com as outras apresentações		39	38	14,9
3 – Domínio do tema		31	46	16,0
4 – Clareza da apresentação	2	32	43	15,3
Avaliação global				15,7

Apresentação 4: "Caso Prático 1 - Aplicação de Revestimentos" (Francisco Póvoas – Técnico superior - CCDRC)

Parâmetros	Nº de respostas			ão parâmetro 20 val)
	Inadequado	Adequado	Relevante	Classificação (0 a 20
1 – Pertinência do tema abordado.		30	47	16,1
2 – Articulação da apresentação com as outras apresentações		43	34	14,4
3 – Domínio do tema	1	36	40	15,1
4 – Clareza da apresentação	2	39	36	14,4
Avaliação global				15,0

(Maria Constança Barata – Mestranda da Universidade de Aveiro)

Parâmetros	Nº (Nº de respostas		
	Inadequado	Adequado	Relevante	Classificação (0 a 20
1 – Pertinência do tema abordado.	3	40	34	14,0
2 – Articulação da apresentação com as outras apresentações	2	57	20	12,6
3 – Domínio do tema	4	52	21	12,2
4 – Clareza da apresentação	3	56	18	11,9
Avaliação global				12,7

Apresentação 6: "Caso Prático 3 – Actividade de limpeza de superfícies"

(Francisco Póvoas – Técnico superior - CCDRC)

Parâmetros	Nº de respostas			ão parâmetro 20 val)
	Inadequado	Adequado	Relevante	Classificação (0 a 20
1 – Pertinência do tema abordado.		34	43	15,6
2 – Articulação da apresentação com as outras apresentações		40	37	14,8
3 – Domínio do tema		42	35	14,5
4 – Clareza da apresentação		42	35	14,5
Avaliação global				14,9

Apresentação 7: "Técnicas de Tratamento de Efluentes Gasosos"

Esta apresentação não se realizou.

Apresentação 8: "Incentivos à indústria no âmbito do Mais Centro" (João Alves Martins – Mais Centro)

(Codo / livos marano mais contro)				
Parâmetros	Nº (ão parâmetro 20 val)		
	Inadequado	Adequado	Relevante	Classificação (0 a 20
1 – Pertinência do tema abordado.		38	39	15,1
2 – Articulação da apresentação com as outras apresentações	3	44	30	13,5
3 – Domínio do tema		38	39	15,1
4 – Clareza da apresentação		42	35	14,5
Avaliação global				14,5